

COMPTE RENDU DU RESULTAT DU SONDAGE CONCERNANT L'EXTINCTION DE L'ÉCLAIRAGE PUBLIC - Janvier 2025

1. OBJECTIF DU SONDAGE

Recueillir l'avis des habitants sur une expérimentation possible de l'extinction de l'éclairage public de minuit à 5 heures du matin, dans un but écologique et économique.

2. METHODOLOGIE

Un questionnaire court de 9 questions a été élaboré et distribué dans toutes les boîtes aux lettres au travers du bulletin municipal. Une version papier a été mise à la disposition des habitants à la mairie. Deux versions électroniques ont été diffusées, l'une sur l'application Intramuros et l'autre sur le site de la mairie. Une information sur la page Facebook de la mairie a été diffusée.



Le questionnaire a été ouvert du 18 décembre 2024 au 15 janvier 2025



Ciblage : tous les habitants du Burgaud

3. TAUX DE REPONSE

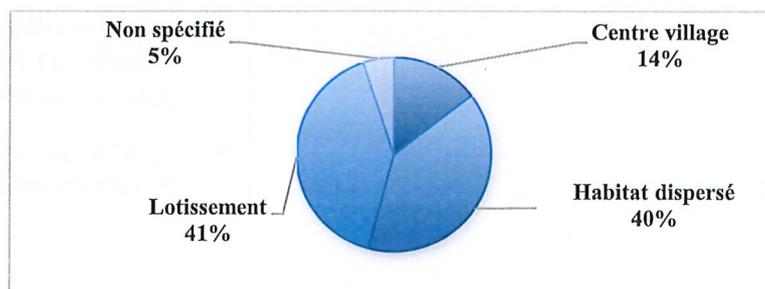
➤ 62 questionnaires électroniques ont été remplis. 34 questionnaires en version papier ont été remplis.

Total des questionnaires remplis 96 soit un taux de réponse de 13,97 %.

Un bon taux de réponse se situe généralement entre 5 % et 30 %, la moyenne étant autour de 20 %. Nous avons donc un taux de réponse légèrement inférieur à la moyenne.

Le taux de réponse a été calculé à partir du nombre de votants soit 687 personnes,

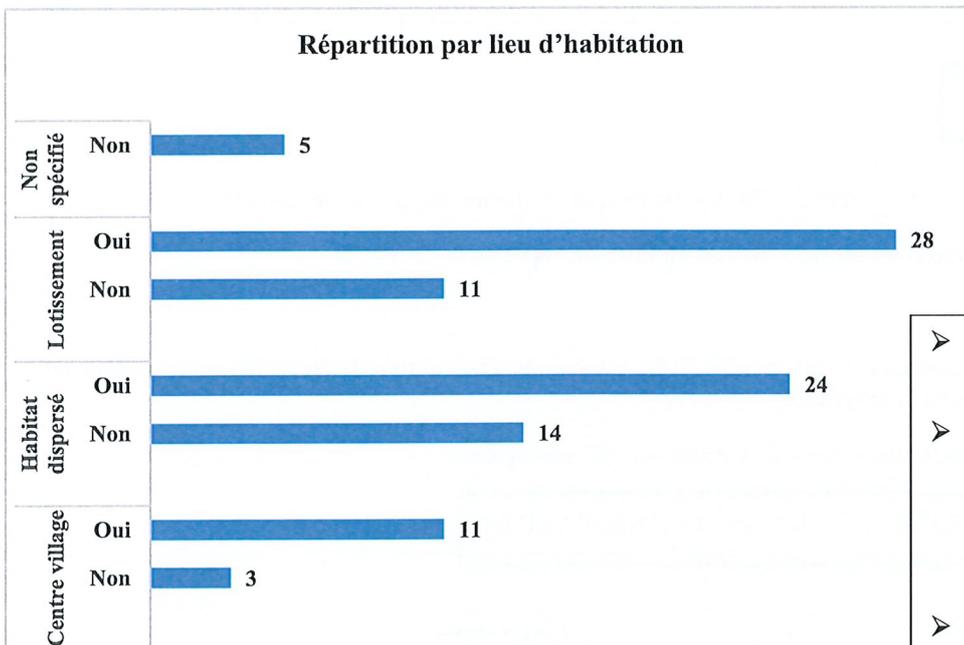
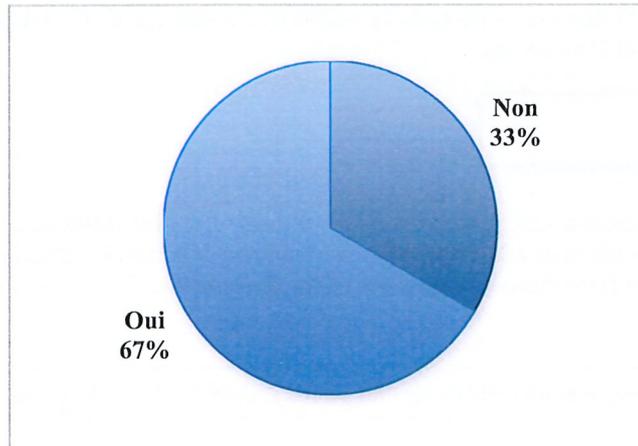
4. REPARTITION DES REPONSES PAR LIEU D'HABITATION



5 .STATISTIQUES



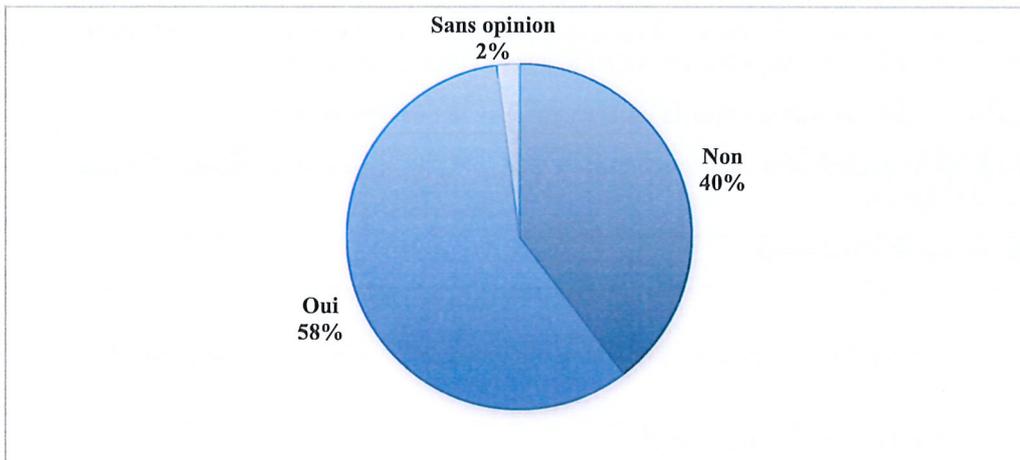
Réponse à la question : Êtes vous favorable à l'extinction de l'éclairage public ?



- Les lotissements sont les plus favorables à l'extinction (28)
- Les habitants de l'habitat dispersé sont favorables à l'extinction (24) mais moins que ceux des lotissements (28)
- Le centre village est plutôt favorable à l'extinction 11 pour, et 3 contre
- (5) n'ont pas spécifié leur lieu d'habitation



Réponse à la question : les horaires programmés de minuit à 5 heures vous conviennent ils ?



5. COMPTE RENDU DES QUESTIONS OUVERTES



Réponses à la question : pour quelles raisons êtes vous ou n'êtes vous pas d'accord pour l'extinction de l'éclairage public ?

Pas d'accord sur l'extinction - Liste des commentaires

Animaparc est une aberration concernant les points 1 et 2 et, en conséquence, l'impact de l'extinction de l'éclairage public est minime en comparaison avec les impacts de pollution d'émission de gaz à effet de serre, déchets toxiques, qualité de vie des riverains...

Aucune des raisons que vous énoncez dans votre sondage papier, en excluant la 4ième, n'est considérée comme nuisible pour la protection de la biodiversité. Au contraire pour les Chiroptères les sources lumineuses sont une réserve de nourriture (insectes tournant autour d'un faisceau lumineux) . Concernant la troisième je préfère m'abstenir de faire un commentaire. Couper la luminosité dans les zones d'habitations engendre automatiquement des problèmes de délinquance (Vol , agression, etc...)

Cela favorise les dégradations par les jeunes et les incivilités déjà très nombreuses

Dangereux , insécurité

Dangereux pour les piétons, si on doit rentrer à la maison en dehors des heures. Vaut il mieux laisser agresser les gens au détriment de l'écologie. ???

Dangerosité + de délinquance. Merci de dire le coût pour la réalisation des travaux pour connaître le délai de rentabilité

Il faudrait finir la mise en place des nouvelles lampes avant de prendre une telle décision. Faire un calcul de consommation !!!

| Pas d'accord sur l'extinction - Liste des commentaires |
|---|
| Il n'y a déjà aucun trottoir Avenue du 19 Mars, sans éclairage en plus ça sera très dangereux |
| Insécurité tout simplement |
| La commune vient de passer au LED pour faire des économies d'énergie avec le même discours actuel ! Il y a déjà de la délinquance avec l'éclairage alors sans éclairage ça serait catastrophique. Ils vont faire de la lumière en allumant des incendies ou autre chose, il faut plutôt des caméras de vidéo surveillance au 4 coins du village... de la lumière et des caméras éviteraient beaucoup d'incivilités qui coûtent très cher à la mairie et aux administrés |
| La sécurité piétonne est quasi inexistante, si vous enlevez la lumière, ça va se terminer en drame... |
| Non, cela risque de favoriser la "délinquance" et les dégradations déjà bien suffisantes dans notre village. Comment seront matérialisées les zones dangereuses ? |
| Pas concerné, pas d'éclairage public dans le chemin |
| Pour la sécurité |
| Pourquoi avoir investi dans des LED si c'est pour les maintenir éteintes maintenant ? + Risques augmentation des dégradations |
| Question inutile pour moi , il n'y a même plus de lampadaire ! |
| Sécurité |
| Sécurité !!! |
| Sécurité dans le village. Village éteint = village mort. |
| Sécurité des biens et des personnes |
| Sécurité des biens, des personnes ... |
| Sécurité des routes et de des maisons. L'insécurité grandit, ne lui offrons pas une opportunité de plus... |
| Un manque total de vision et un risque d'insécurité plus forte |
| Une chose débile faite par la mairie encore |
| Village trop obscur, et triste, sans vie lorsqu'on le traverse. |
| Visibilité, insécurité |

| D'accord sur l'extinction - liste des commentaires |
|---|
| Cependant il manque 2 éclairages dans notre lotissement en "réparation" depuis plus d'un an ! (rue Vignadis) |
| Écologie biodiversité |
| Économie d'énergie Moins de pollution nocturne |
| En prenant en compte des besoins précis : sécurité routière (rond point de la halle, vie nocturne ponctuelle devant le café le W.C) |
| Moins de dépenses, moins d'impacts sur la santé (respect du cycle circadien, sur la biodiversité (plantes, animaux) et sur l'homme évidemment. |
| Oui mais un minimum pour la sécurité Routière serait nécessaire |

D'accord sur l'extinction - liste des commentaires

plus économie

Pour la diminution de la pollution lumineuse et la préserve de la biodiversité



Réponses à la question : les horaires programmés (minuit - 5h à titre expérimental vous conviennent ils ?

Pas d'accord sur les plages horaires - Liste des commentaires

22 h / 6 h serait bien

22 heures à 6 heures l'hiver, le matin pour les transports. Le soir personne n'est dehors

Avec le passage LED ça suffit amplement

Durée trop courte.

Extinction 22h - 6h

Idem

Idem que au dessus

J'attends le retour d'un lampadaire . J'estime anormal de payer pour un service qui n'est pas rendu .

Je pense que 22h30 serait un horaire idéal pour la Faune nocturne et l'observation des étoiles.

Je pense qu'il serait plus pertinent de programmer l'extinction de 23h à 6h

La nuit tous les chats sont gris

La plage horaire d'extinction devoir être plus étendu

Le dispositif vient d'être amélioré avec du LED qui a coûté déjà très cher!!

Les horaires sont un peu restreints. La plupart des villes/villages éteignent avant. De plus il ne se passe pas grand chose au Burgaud entre 23h et 6h

Les jeunes qui passent leurs soirées chez leurs amis rentrent après minuit à leur domicile. Au moins n'éteignez pas les vendredis et samedis et vacances scolaires

Même raison

Mettre le centre du village et les lotissements sans éclairage constitue à rendre l'ensemble de la commune zone attractive pour la délinquance et par effet domino les communes voisines zone à risque .

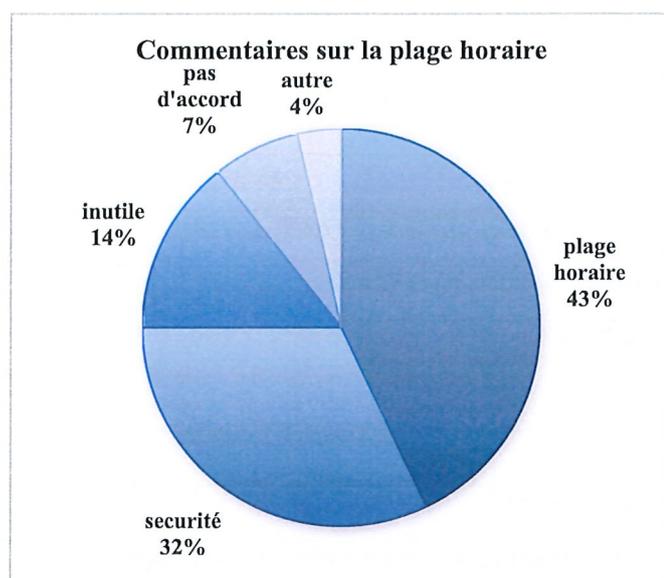
Minuit-5h45/6h00 sera plus judicieux, notamment en été.

Nul

Pas d'accord avec l'extinction de l'éclairage

Pas pour extinction

| Pas d'accord sur les plages horaires - Liste des commentaires |
|---|
| Pile les heures les plus sombres.... Sur nos routes de campagne, avec des gens qui roulent de plus en plus vite, ça garantit un taux d'accidents en hausse |
| Pour moi ce serait mieux de 23 h à 5 h |
| Pour moi l'éclairage doit toujours fonctionner, il y a des personnes qui travaillent et peuvent rentrer à ce créneau horaire, donc l'éclairage est nécessaire |
| Sécurité... vol... |
| Si je dois être dehors à ces heures, je veux être en sécurité |
| Tant qu'à faire, autant le faire sur une plage plus longue |
| Voir raisons précédentes |



- ✓ La majorité, 43 %, souhaite étendre ou modifier la plage horaire
- ✓ Pas d'accord pour la sécurité 32 %
- ✓ Inutile pour 14 % puisque la mairie s'est équipée de LED
- ✓ 7 % ne sont pas d'accord quelle que soit la plage horaire
- ✓ Autre 4 % pensent qu'il vaut mieux réparer/sécuriser l'existant avant d'entamer d'autres actions

| D'accord sur les plages horaires - Liste des commentaires |
|--|
| En principe les habitants dorment durant ce créneau, sauf quelques exceptions dues à des métiers qui proposent et imposent des travaux de nuit |
| Oui mais accidentogène en hiver |
| Mettre plus d'éclairage mais les éteindre de minuit à 5h du matin pour plus de sécurité.Exemple : chemin de la forêt n'a presque pas d'éclairage, pourtant 2 lotissements mènent à la halle, c'est dangereux quand il fait nuit. |

➤ 3 commentaires seulement



Réponses à la question : Quelles sont vos propositions pour améliorer le dispositif ?

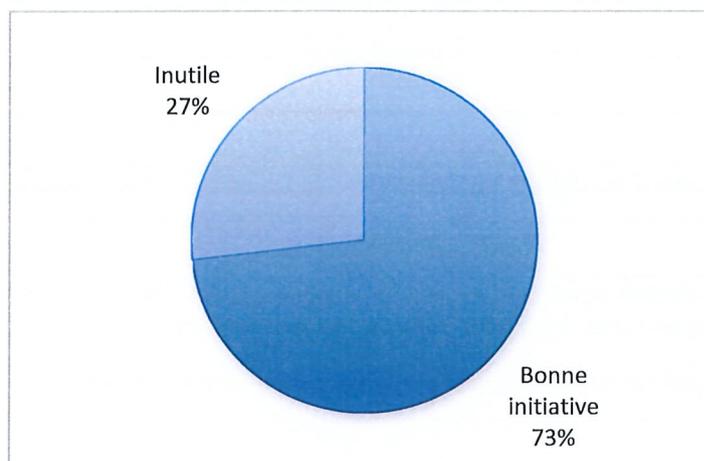
| Liste des commentaires sur les propositions pour améliorer le dispositif |
|--|
| . Améliorer Les 2 éclairages manquants (lotissement rue Vignadis) . le chemin de la forêt est en très mauvais état, sans trottoir et quasiment pas éclairés. (au moins jusqu'au 2 lotissements). . une partie de la rue Vignadis n'a pas d'éclairage du tout. Pourtant, des câbles électriques en attente sont présents à plusieurs endroits pour recevoir de l'éclairage. |
| Aucune |
| C'est un bon début mais il serait encore mieux d'étendre cette durée de 22h à 6h par exemple. Peut-être pourrait-on installer des détecteurs de mouvement pour éclairer certaines zones plus fréquentées lorsque c'est réellement nécessaire. Enlever certains éclairages inutiles comme celui de la statue de la vierge par exemple, ou encore ceux des abris bus qui ne sont même plus utilisés depuis des années pourtant encore éclairés H24 |
| Commencer par avoir un éclairage public !!!! Ce serait un bon début ! Les ampoules des lampadaires lorsqu'elles sont grillées ne sont pas remplacées pas même devant l'école. Nouveau lotissement toujours pas éclairé |
| Commencez par sécuriser les accès au village pour les piétons (surtout direction Padouenc) et après vous pourrez envisager l'extinction des lumières. |
| Couper jusqu'à 6 heures |
| Développer |
| Éclairage avec détecteurs. Mauvais éclairage du début du chemin de la forêt, c'est dangereux quand les enfants rentrent le soir du bus en hiver. |
| Est ce vraiment justifié de devoir éclairer toute la nuit ? Chez soi on éteint les lumières dès qu'on quitte une pièce, alors pourquoi maintenir toutes ces lumières allumées. Est ce que les feux d'artifices ne mériteraient pas la même analyse ? |
| Éteindre par la même occasion les WC public dont soit dit en passant l'eau coule non stop, éteindre le monument aux morts, l'illuminée conception de part son nom n'a pas besoin d'éclairage non stop. Et la halle qui après minuit ne sert plus à grand monde, cela permettra aux plus jeunes de se coucher tôt. Ah j oubliais, les arrêt de bus, ne servant à rien passé l'heure des bus |
| Éteindre un lampadaire sur deux. |
| Éteindre/Annuler l'électricité sous la halle la nuit pour éviter que des personnes se branchent sur ce compteur pour recharger voiture, appareil sonore |
| Faire mettre en place un compteur de kwh économisés et un compteur d'Euros sur un mat ou sur un mur de la mairie. Il existe des éclairages à détecteurs de présence, vous y pensez ? |
| Garder le centre du village éclairé toute la nuit |
| Garder l'éclairage publique |
| Il aurait fallu investir dans des éclairages solaires et pas des LED |

| Liste des commentaires sur les propositions pour améliorer le dispositif |
|--|
| Je suis favorable néanmoins il faudrait songer à ne pas réaliser l'extinction totale des lumières notamment lorsqu'il y a des événements dans le village (essentiellement le week-end comme lors de la fête du Burgaud ou les soirées organisées par le café du Burgaud). En effet, les voitures roulent assez vite dans le village. |
| La vierge est elle nécessaire ? |
| Laissé tel que c'est |
| Laisser allumer, la pollution il y en a que l'on pourrait éviter sans danger, et ça ne se fait pas |
| Laisser un minimum d'éclairage. Aux intersections et le long des rues en supprimant par exemple 2 ampoules sur 3 (voire 3/4) |
| L'ajout de détecteurs de mouvement permettront d'assurer l'éclairage public uniquement quand c'est nécessaire et permettre à la commune d'être plus écologique et économique. |
| Lampes solaires |
| Le parking du cimetière n'a pas besoin de lumière |
| Le passage au LED |
| Les gens roulent tellement vite sur notre commune, imaginez sans lumière, il pourrait y avoir d'avantage de risque d'accidents. |
| Outre la limitation de l'utilisation de l'énergie, il serait intéressant de connaître l'économie réalisée en € (quelques multiplications et le tour est joué :) |
| Pas d'idée |
| Passage au LED dans toute la commune |
| Passage au LED. Diminution de l'intensité lumineuse. |
| Passer a certain endroit avec détecteur de présence pour augmenter la puissance d éclairage quand y a du passage et la baisser quand y a personne |
| Penser au solaire et laisser l'éclairage nocturne |
| peut être installer des capteurs de présence si l'extinction totale n'est pas adoptée. |
| Peut être laisser l'éclairage sous la halle et l'Église |
| Peut-être adapter également les longueurs d'ondes émises pour impacter le moins possible les espèces nocturnes dans le centre du village, notamment les chiroptères ... |
| Pourquoi certains luminaires ne sont pas fonctionnels ? Pourquoi il n'y a aucune réparation des luminaires abîmés |
| Pourquoi ne pas mettre des détecteurs de présence sur les lampadaires au centre du village |
| Pourquoi ne passer vous pas au éclairage LED plus économique et un éclairage sur deux |
| Que la halle soit éteinte en permanence (hors événements) |
| Renforcement du passage au LED sur le reste des lotissements |
| Réparer les lampadaires en panne depuis plusieurs années |

| Liste des commentaires sur les propositions pour améliorer le dispositif |
|---|
| Rien. Pb d'allumage |
| Si les sondages sont en défaveur de l'extinction mettre en place des détecteurs comme ça l'éclairage public ne se fait que lorsqu'il est nécessaire |
| Si réellement votre souhait est de préserver les enjeux que vous listez de 1 à 4 dans votre sondage papier. Alors la réponse est la fermeture définitive de la (SARL 'Animaparc). Ceci causera la réduction brutale de l'emprunte Carbone de la commune, une augmentation des populations d'espèces nicheuses et la coupure de la nuisance sonore bruits aériens et bruits d'impact qui sont sources de nuisance ayant un impact à plusieurs kilomètres de la source génératrice de bruit . |
| Surtout sous la halle et le parking qui ne sont pas à la population pendant la nuit. Pollution visuelle pour les habitants des lieux |
| Un éclairage sur la rue Vignadis, du n° 16, jusqu'au chemin de la forêt, serait appréciable. Car ce morceau est dans le noir total. Danger pour les collégiens qui rentrent seuls du bus scolaire en hiver, par exemple. Également pour les adultes, pour le parcours véhicule au domicile et pour sortir le chien en rentrant du travail. On se retrouve dans le noir total. Tout de même favorable pour l'extinction de l'éclairage de minuit à 5h. |
| Un pilotage des éclairages par zones, sur détection de présence (capteur type PIR par exemple, installé tous les x lampadaires) ou via une appli (voir https://www.presse-citron.net/cette-app-permet-dallumer-leclairage-public-de-votre-ville/ par exemple) |
| Une information régulière, systématique, pratique pour comprendre l'impact de la mesure, un retour des usagers |
| Une veilleuse sous la halle ? |
| Vérifier l'impact environnementale d'Animaparc. Consulter les impacts sur la biosphère d'un parc animalier transformé en parc d'attraction. |
| Vigilance en termes de sécurité. Quel est le coût du dispositif ? Quel retour sur investissement ? |
| Voir à long terme |
| Voyons déjà l'expérimentation |



Réponse à la question quel est votre sentiment sur cette expérimentation ?



| Liste des commentaires : Quel est votre sentiment sur cette expérimentation ? |
|---|
| Aucun, cela se fera que les gens soient d'accord ou non. Prendre en compte les résultats de ce sondage, qu'il soit fait à bon escient |
| Belle initiative |
| Bien |
| Bien de tester et demander l'avis des habitants et usagers |
| Bien pour les extérieurs de village afin de réaliser des économies d'énergie |
| Bonne initiative |
| Bonne initiative, cela aurait pu être envisagé depuis de nombreuses années, surtout lorsque le Burgaud est devenu village dortoir... et sans aucune activité artisanale dans le village. Un ancien qui a connu une autre époque ! |
| C'est une bonne initiative ! Il faudrait aussi arrêter d'éclairer la statue de la Vierge devant la mairie , éclairée toutes les nuits , toute l'année, avec un projecteur halogène , ce n'est pas en plus un bon message pour la laïcité... |
| C'est une excellente idée et dans le sens d'une écologie responsable |
| Ça sert à rien |
| Ça va finalement dans le bon sens |
| Cela a été fait dans d'autres villages ou la délinquance a augmenté les incivilités, ce qui a coûté plus cher que les lumières allumées la nuit |
| c'est du n'importe quoi |
| C'est écologique et économique |
| C'est une bonne chose |
| C'est une bonne chose, il faut le faire car l'éclairage de minuit à 5 h ne sert pas à grand chose |
| C'est une bonne initiative. Notre village est un en retard, il est temps de s'y mettre |
| C'est une excellente initiative |
| Chaque idée est à étudier et le sondage est une bonne chose |
| Démarche très positive. |
| Des économies |
| Économie |
| Économie d'électricité, meilleur pour les pipistrelles (chauves-souris) et autres animaux nocturnes. |
| Elle est la bienvenue |
| Elle me paraît importante à conditions de recevoir le suivi de l'expérimentation à travers plusieurs paramètres (transparence dans les prises de positions citoyennes, plaintes, améliorations etc...) |
| Elle ne devrait pas être une expérimentation mais quelque chose d'acquis depuis longtemps |

| Liste des commentaires : Quel est votre sentiment sur cette expérimentation ? |
|--|
| Enfin !! |
| Il était temps, toutes les communes avoisinantes ont déjà procédé à l'extinction de l'éclairage public la nuit... |
| Il faut arriver à limiter la pollution lumineuse et faire des économies |
| Il faut vivre avec son temps et faire le nécessaire contre le réchauffement climatique et limiter les dépenses énergétiques. |
| Il y a des choses plus importantes à s'occuper..... Les jeunes et leurs cross, sans éclairage, sans plaques d'immatriculation, qui roulent comme des fous.... |
| Inutile |
| Inutile !!! |
| Inutile et illogique. |
| Inutile il y a d'autres choses à faire |
| Je suis sensible à l'écologie mais l'extinction de l'éclairage public dans les villages est une fausse solution |
| Je trouve qu'il y a un vraiment un éclairage excessif devant la mairie et sous la halle |
| La volonté de réduire la consommation électrique est compréhensible, mais cela ne doit pas se faire au détriment de la sécurité des piétons. L'instauration de cette plage horaire d'extinction de l'éclairage sera mieux reçue si elle est accompagnée de solutions techniques pour piloter selon le besoin les lampadaires, sur une zone définie. |
| Mon sentiment est mitigé car, oui, il faut faire des économies mais il vaut mieux aussi de la lumière |
| Nul |
| On approuve et on attend d'autres expériences |
| On est passé au LED c'est suffisant. Quel intérêt supplémentaire ? Sûrement pas l'écologie quand on voit la pollution sonore avec le bruit qu'on entend des kms à la ronde, de gaz d'échappement, de détritiques sur les bas cotés, de flots incessants de voitures générés par Animaparc! Donc agissez d'abord sur cela! |
| On paie quand même de la taxe foncière pour ça ! |
| Pour la vivre régulièrement à Tarbes où elle est active de 23h à 6h dans la rue de notre résidence principale depuis 2023 nous avons pu constater une nette diminution des allées et venues et des nuisances verbales piétonnes nocturnes. Sans compter que, selon l'association les Eco Maires, l'éclairage public représente environ 32 % du budget. Quid du Burgaud ? |
| Sauver la planète, écologie, coût financier |
| Tenant en compte que votre proposition d'éteindre l'éclairage est insignifiant ou contre-productif sur les enjeux environnementaux et économiques, il est souhaitable de garder l'éclairage pour nourrir les chauves-souris qui font partie de l'arsenal de lutte biologique contre les insectes nuisibles et surtout éviter la délinquance nocturne. Considérant 'Animaparc' comme une hérésie environnementale, sa fermeture serait une amélioration du bien-être de la commune et de la faune |

| Liste des commentaires : Quel est votre sentiment sur cette expérimentation ? |
|--|
| Très bien pour l'économie d'énergie, le pollution lumineuse, (en effet on ne peut pas observer la lune et les étoiles) et aussi pour la faune. |
| Très bien s'agissant de faire des économies d'énergie. Par contre nous n'avons pas d'éclairage ou peu publique rue vignadis en venant du chemin de la forêt ceci est très gênant |
| Très bonne |
| Très bonne initiative. |
| Très bonne initiative. Cela devrait atténuer les nuisances sonores. Quand les lumières s'éteindront cela donnera le signal de rentrer chez soi. Tout sera tranquille et apaisé. |
| Très positif, nous faisons un grand pas en avant pour la biodiversité, nous baissions notre consommation d'énergie et c'est d'autant plus bénéfique financièrement pour la commune |
| Très positive |
| Très positive, c'est du bon sens! Au delà de la démarche économique. Bravo pour cette démarche. |
| Une très bonne chose. Pourvu que ça dure. |

6. SYNTHÈSE ET CONCLUSION

- La raison principale des habitants non favorables à l'extinction de l'éclairage public est la sécurité des biens et des personnes.
- Les raisons principales des personnes favorables à l'extinction de l'éclairage public sont principalement écologiques et économiques.
- Les plages horaires pourraient être étendues ou adaptées selon les saisons et les événements.
- Diverses propositions ont été émises : Éclairage partiel, détecteurs de mouvements, lampes solaires, application de pilotage.
- Globalement le sondage fait ressortir que l'expérimentation est souhaitable..

Merci à tous pour votre participation et vos remarques complètes et pertinentes. Nous les étudierons avec les élus pour définir un plan d'action.

Laurent ZANETTI

Maire de Le Burgaud

